

淡江再躍昇與系所評鑑 ◎ 鈍劍

專題報導

根據 1998 年三月份的天下雜誌調查，本校在「企業最歡迎的大學院校」評估上，排名第七名。其它項目上，如工作態度排第四名；團隊合作精神排第三；工作穩定度及配合公司規劃一項上，則排在第二名；學習能力與可塑性，居第七名；另外，專業能力則是排在第八名。這些評比，不僅還在部分國立大學之前，同時更是所有私立大學之冠。

這樣的成果，得來極為不易。張創辦人及學校當局在大方向的高瞻遠矚及苦心擘劃，充份的展現了領航角色的重大功能，把學校與學生的品質提昇，進而獲得全國企業界的青睞。想想，由當初的小小的英專，發展到今天超越國立大學，這樣的成長，確實非凡。當然，這個過程，全體教職員工及學生們的戮力合作，亦是重要而不可或缺的人物。

另外一方面，就教師的研究水準來比較，天下雜誌也做了簡單的歸納。以在國際科學論文索引 (SCI) 發表的論文篇數來計算，我們的自然科學相關科系的總發表篇數，是排名全國第 18 名；而社會科學相關科系，於國際社會科學論文索引數量 (SSCI)，總發表數目，則更是排在全國第 9 名，不僅是大幅領先中央、中興、師大等國立大學，更獨佔了私立大學中的鰲頭。淡江大學以相對有限的資源，而能在國立大學林立的环境中，打出研究領域上的一片江山，這個成績是相當耀眼的。

當然，這種成績的展現，少不了學校有效政策的制定與領

航。例如，對教師給予發表論文的獎勵、鼓勵並補助老師參加學術會議……等等，都看得到學校企圖提昇學術研究風氣的苦心。

資認目，這，已夠、名更也。不了們的些，注系，論本能頭知夠而來，上我學這論的學利理校望車與能因起下躍，大用理多各不應學希火位江系展境江在立運」更攤而效將有當定淡各發環淡現私的應引分反太圖而充的使它而的，為；率效吸均發展馬企、系氣而其此源策學成效太能平發據，出學風從，因資政大面有馬才部體根」突個究，後校限個立方。最「」全整，法為幾研助然學有一國各學，諳星，校以辦較這術資，個在這分要大言深明源學所勵個由學與源整，為部僅立而長「資對。獎幾，江注資，劃因了不國校事有的，了所植系淡關多而規，越：的學董只限象率系扶學響的更從個前超昇多立前，有現效點的打高的，一以，躍更私張界果的有重式短內更形配的；臺再越的。學如」沒「點長國界無分樣略舞要超有限的。包括。貧就了重較在各或源這策究想要有要包助均置定，一先國形資，佳研是還源重，資「配制源學，全有的的最術則時資當業與是源以資大隊引取得多言個學，同個相行愛果資據的立部吸獲較諱一的，心，就源為、那樣學的校限國鋒，易得可為國雄頭龍

只是，這樣的一個政策、這樣的一個雄心企圖，其成敗則完全繫之於選擇重點系所的評定標準，只有一套客觀公正的標準，才能夠真正選擇出本校「比較優勢(Comparative advantage)」的系所，才能夠使得馬太效應中火車頭功能發展到極致，也就是有限資源達到了最有效率運用的地步。其實這個問題，也正與目前學校傳聞，有可能進行所謂的系所評估一事，是兩個完全相同本質的問題。

一接很…企個至指也學較準
。界有這動是於。確往高比水
麼，互就大難明往有是究
什麼，之效果較有項具往研
是被前相生，效比夠一個往術
是生。的學現的是能後一也學
項目。的學現的是能後一也學
的：表絕及的整恐怕較，好的
核面體有以質面，的的就的後
評方整展、特方現中明也生指
要個的發排校一表學說，學是
所兩上體安學這所大帶子其該
，於究整程了，系各附因對應
了解，術及、成就此的前要界，
清楚，學譽策就，方是，極企評
清好在聲政，覺一，時的，所
要的校校風感這的，同壞校系
須系學全學學要估然。好學謂
必須與與，成重評顯目項的所
先，是現養的要很項一準，此
首，度份表，估，估前水此。
，言程成的等評者，估前水此。
估而的的面等界效後的影研。評
評般受大方面…業體於標是術高之

環境體公各比本考有如系臺
環考被中系行參成。學如。
與參以其科進為形值些，的
色個可，同以校會均某校行
特一個準相可學也平到學可
的立一標的就一，其慮國是
同建是為裡們單系求考本也
不有該學學我取科，者以，
其沒應大大，的校或，體
有果，佛佛此，然弱學，麼考
系如定哈哈如當較群好那參
學，選以與，。或一不，為
各較的，系分比強擇覺較值
於比體如各評評較選感比均
由的考例的個壞對以，以平
，間參。校我們一好相對以，
比之。校我出的有也標而學
評系觀學則得間也，為因個
之學客的，以之身此校會數
準同之出100分可所本因學，
水不失傑為100分可所本因學，
究，易為為該就系其，國系或
學術，此容較定應不由客以中學
學，因就為系，各，不，如大
認學較校體點果，如大

一了長
筋就少，
腦中因
傷形，
比較無計
是問題設
算的制
的比較
質的這
，計，有
中設長
法體校
方參考
鑑參國
評了美
類有，
在各，
在過，
當然，
當項一

久以來，對於期刊的評比，應該多多少少會散見於文獻，
據此做成等級分類，以為標準是一種可行的途徑；或者，
西方取經，以我與 University of Illinois 的交情，大家合
作做出一個標準，未嘗不是一個好辦法。就算是以國內的
臺灣大學為標準，這個質的標準，也應該都要有一套質的評
各系也都要老師績效考核標準，也應該都要建立一個客觀的
標準。尤其，當然，在參酌他校做法之後，當這個工作也一
些。比較適宜的。如重此周來，不論是一量、會員質，都專責
，是一個較為客觀的比較，這才不是個客觀的評鑑。

這樣的構想，可以說是初步的，細則與技術問題，只有在
採用之後，才會碰到，才須要解決。不過，它是一個不錯
的思考途徑，大家可以想一想。

不可否認的，建立一套評鑑制度，是一個很難的工作，勢
不必得集合多人之智，上質實學校應有的點投資套就國立
，對收益配置，現在花就有一功更多的國
的率實說，分配。沒功更多的國
老率我們說的——超越更多的國
我效應——超越更多的國

2010/09/27