

齊頭式平等失去客觀性 ⊙ 鍾英彥

專題報導

我贊成系所評鑑的立意，但在各項評比的標準上，則應當尊重各學門的差異而有所取捨，否則，一個鉅細靡遺的評量表，反而影響其客觀性。

比如，文學院的文學史、翻譯等課程如果也和其其他科目一樣，要求老師採多媒體教學，好把分數壓低，但這些代課老師的成績。所以各系的好標準，也應當由老師自己來參與評分的標準認定。

在資源分配上，多或少的都是比較來的，但不文系只比較校內而學的化多比中，可能是一二比，如果系是齊百比，在校內卻少，但最或式的似能人評略一個，而來的果了，能化文系可給優而只學系可能中勢中會系在能文系，文注意全還系一跟的化國差百萬立費系化人較，大則的學家不校，我們們，而

因此，我再特性和少校友表與校，建議本亦了。表與校，評其可學者現資友，其他較者師，專家系清，應做的，但成者任的也，先基出我果也的也，與數的全還，沒領因，各的校建可有導此，大比較議能辦風能專的排應學法格作院，如名加生評，出校同此。入沒得好自公科可而系有辦，己允系兼評上辦，己允的比顧鑑的法自系的，不的老評己上判，同委師，系的斷取

。當然，有人會認為標準由自己來選定，自己也參與評審，必不公平，其實，只要方法是客觀的，應可克服。（文字整理 \賴映秀）

2010/09/27