

營養學分果真營養？ ◎丁妮 何建勳

專題報導

不論你是剛踏入校門沒多久的大一新生，還是大二、大三、大四的老鳥，對於「營養學分」這個名詞應該不會陌生吧？這個流傳在大學校園中的熱門名詞，雖然常是大家口中討論的話題，但其真正的意涵為何？衡量的標準在哪裡？究竟什麼樣的學科才「營養」呢？它到底是學生選課上的救命仙丹呢？還是學校排課時的黑名單呢？我們將一一地為您做詳細的介紹。

「營養學分」就是……

首先，到底什麼才叫做「營養學分」呢？經我們抽樣調查的結果顯示，大家對「營養學分」的定義大不相同，對它的認知也大異其趣。

一般來說，大部分的學生，通常他們對「營養學分」的既定印象都是從學長姐那兒聽來的，例如學長姐會告訴學弟妹們，哪個老師好過，哪堂課最好混，所以大部分的人對「營養學分」的定義不外乎是：老師上課不點名，不考期中、期末考，課程輕鬆，評分標準從八十、九十分起跳……等。

所謂「營養」，顧名思義，便可知道是輕輕鬆鬆就可以裝滿你的學分袋，但也有人抱著不同的看法，他們認為「營養學分」就應該像大補帖一樣，缺哪裡就補哪裡，這樣才能夠「營養均衡」。

，對不是也，象由認識現生的學和趣的求有院要的現學的「發各」了分，時出學，學生營養的，「顯營的，類對同不果所學院各學結，了調不問的求訪院的要。我們學的相我各業相當將課盡

要才品負數目的真分科學認的的教得「分師教十分老師。養八於老」營於對個分「跳他為養對起，因營，數外會「學生分求也為學院認的他該學都上，定文遍數時認的普分有而訪們了。實受他除視充份，而重充大部高。為容大較養甚內例如比營也、例求算質責

的趣得自型興打，主感數是立自師分「獨是老學比較少，養。是多好「學是多再的的學生，課謂營養的的這們是學院修是他才語會就因此的，自話的有外己，。幫中為的修己學生認然去自學的泰，不，訪們目也學受他科高想在。的再己

由他二只，「是示格遭常表嚴慘通者求心，了訪要的當高了，們膽也陀一點，心要彌，一老上提的就淒加要」）比較，常分格就難，養分就深不「六學生較就對（的課程的們關學院的數以們理工常，讓而於們一求

性的質想用修國還實必位果重應一如偏所。了較系」了，得本學不顯了養修就除營得中，「重學生為是就的便應的訪學都上受同的系在的它己學生系其自的公外說學院位之也學一自學商例業的而。專系

修別的課的話，就只會挑對自己有用的去修。

由此可見，大部份受訪的商管學院學生是比較實用傾向的，他們不會浪費時間去上對自己沒有助益卻容易過的課程。

「俗擱大碗」？

然而，「營養學分」究竟在哪裡，是否真如同學們私下所云，通識課真是「俗擱大碗」的大本營？

一位在本校任教十年，不願具名的老師認為，大一所開的通識課，老師在給分上，會體諒大一就指出，他雖然平常、不點名也沒期中考，但大一就充分選擇自己的命運、不掌握自己前途的能力，他的希望生能培養自動自發的精神、求知慾望、以及向學的意念。

因人而異

其實，從每個學生對「營養學分」的定義分歧，到老師態度的迥異，印證了「營養學分」這個抽樣的名詞，是因人而異的。

本校企管系副教授洪英正把學生修營養學分的原因歸納為兩點，一是「個別差異」，二是「學習門檻障礙高低」。

義，學校的立場是不會干涉同學校的選課自由的，也不可能
干涉教師們的授課的學術自，學校方藉由老師的教學大綱及
每學期均有教學評鑑，對於教師的聘任亦有嚴格審聘。

潛藏的危機？

「修太多營養學分到底是不是一股潛藏的危機？未來在就
業上會不會造成不良的影響？」多數「超修」營養學分的
同學，不一定有這麼一個問號。

有豐富實務經驗的原本無可厚非，但兼任講師嚴智徑說，學生的現
修營養學分儘量把市場上將左支右絀、捉襟見肘。
在來，否則在就業市場上將左支右絀、捉襟見肘。

營養學分是這個名詞，到底對學生是好是壞，是領獎學金的「
保證抑制」與觀念態度而定的。壓力的般各地各品有利弊，或許就端賴
總統與觀態而定的。壓力的般各地各品有利弊，或許就端賴
因素與觀態而定的。壓力的般各地各品有利弊，或許就端賴

天下沒有白吃的午餐。相同的，學校裡的也成就非走出
養分市場用上時心裡的，就方恨，癮癮作痛。
業書到在你在你心裡，就方恨，癮癮作痛。

