

與野狗共舞 垃圾違建相伴

專題報導

為了進一步了解住戶的現狀，記者設計了一份非正式的問卷，對大學城的每一層逐戶拜訪。在我們採訪到的七十八位住戶中，裡面就有六十二人對目前所居住的環境不滿意。而且不論其對環境滿意與否，至少有七十四人表示野狗（糞便）問題已經對他們的造造成困擾；另外也有四十九人認為垃圾問題影響到他們的生生活。以下便是翰林館住戶的心聲。

「剛搬進來還不會怕，但現在每超過九點回到大學城便會覺得很恐怖，因為到處都空蕩蕩的，而且鄰居都不認識，所以我都請男同學送我回家。這學期才搬進來的畢業黃姓校友說，目前她已經考慮搬家了！」

「既然學校無法興建男生宿舍，那就對外宿環境有少的大責任。大學城在先天設計上就有許多缺陷：如翰林館無大管制，走廊動線錯綜複雜，加上無專人管理，則建築系的門如第三世界！希望向各房東收錢改善環境，否則建築系的責任如壽命將縮短，變成校園旁的一顆腫瘤。」

「去參加生輔組所召開的會議的人太少了！去開會的人原本來就是較守建共和秩序的人，覺得有時候沒甚麼上航太狗嚇到尖叫，甚至野狗是嚇哭的。」

不是學生的古姓住戶則在問卷上留下了四點看法：1.安全堪慮。2野狗排泄物問題嚴重。3.住戶道德心十分不足。4.樓下信箱常被廣告紙充塞，而住戶又將之丟棄於地上，形成髒亂。

其中最嚴厲的指控該是會一B的謝同學，一張A4問卷的正反面，幾乎全部被他寫滿。他質疑「在以前無數次的居住品質改善會議中，為什麼沒有人用公法起訴那位蓋違建破壞居住品質的中華民國公民？」他並要求本報轉告學校中任何一位住在大學城的學生「根據鴻吉老闆說，頂樓那位先生把野狗養在水塔上其大小便，淡水多雨的天氣讓大便流入水塔，每天洗澡、刷牙都是經過污染的水。為證小實他的說法，我特地在商館九樓教室查看大學城頂樓的，確無誤。如果以上的理由再也激不起大家的社區意識，那麼我只得趕快找房子早早離去！」

2010/09/27