

莫辜負好山好水

專題報導

淡江校園的美學雖然變得「俗美」，但是大的格局仍是存在著山水之間的氣度。因此，在參與學校有關體育館與游泳館的建設討論時，一直在思考的是，作為「大學是可校園建築除了滿足基本的功能之外，其建築形式往往也是以表達我們對世界看法的一種方式，是一種責任也是一種氣度。淡水的好山好水給了我們一個很好的地基，然而我們希望與創造的是怎樣的一個校園？

參加二次建築師所提出有關的建築提案報告，希望能夠站在學校使用安全、後續維護與校園形象等考慮，就建築師的提案提出幾點個人的意見，以協助學校來進行檢討論時的專業諮詢依據。

(一) 使用方便與安全性考慮是一棟建築物的基本條件

體育館所配置的禮堂、教室與社團辦公室等瞬間使用的移動人數，眾多的樓層是必須考慮緊急要求。目前將同一時間使用低密度的人數，不只是建築法規的低度要求。目前將同一時間使用低密度的人數，多的教室與社團辦公室置於地下室，而將使用錯誤配置。而且就球場置於入口層的做法，是一種嚴重的錯誤。而且就目前基地的坡地特色，是可以創造出不同樓層與戶外直接連通的疏散方式。

學生社團空間封閉的隔間，除了欠缺人性化考慮之外，像迷宮一樣的密集隔間對於逃生是一種危險的障礙。而這種

隔間的方式本身隱藏許多危機，例如火災發生時有時間延燒所引起的災害將更為嚴重，建築師的提案也沒有看見相關的防火區劃的處理。

提個建議，建築師配池三面應對效果，寬間在中心；馬桶只水池上，效果應對。其他屬於較為細微的合理空間安排，似乎也在建築師配池三面應對效果，寬間在中心；馬桶只水池上，效果應對。洗手台；游泳池的二樓看台，二十四座馬桶，而的效果，寬間在中心；馬桶只水池上，效果應對。…。當然我們更期待作為學生活動中心，在空閒品質；但是，這一點供一些可以促進活動交流的空閒品質；但是，這一點供一些可以促進活動交流的空閒品質；但是，這一點供現有的設計提案似乎是奢求。

(二) 耗費能源的建築所需要付出的營運成本將成為學校財務的長期負擔

另外，惟幕牆的清理與維護都將造成使用機構的財務負擔。這一次地震所造成停電經驗，告訴我們試想那些想使用？試作風運如何使建築物能夠不依靠電力而作？建築風採光氣瀰漫的游泳館在停電而沒有自然通風時如何？

需的，升風別機的年
方向，向上流特的樣每
度的溫的用；節這後
射內成作為統與
正室形的作系果
陽成所流頂節如道。
夕造節對屋調是道。
水所調成型然但足
是淡射間達大自，不
向，光間以用充本
北減海棟建可用營
方少陸建以建顯微
西以進整，是需的花
向方式引越間，只多費
長陽後能大型的花費較的話，就
棟遮然須的械需錢相比，
此要效風禮機然的浪費。

(三)學校建築對於環境的責任與關懷是一種氣度的表現

在建築師所謂「金黃色的帷幕牆將呼應淡水的夕照」意念的堅持下，這二棟建築物將如一些建築評論者所言「台

第三世界建築師就是這一道，建築材料是建築的一種，是建築表現心態的進步。難道這就是建築企業自以爲進步的心態表現？」。心中的淡江嗎？如此一來，淡江將再次失去表現學術成就的機會。

一棟以進步的「生態」為理念的「綠建築」來作為體育館和活動中心的建築理念是具有啟發性的。它提供一種直接的空間經驗，讓使用者在生活世界中可以體驗到本土關懷與世界性知識的交疊；於是「大學」不再是口號的生產基地，而是一種知識的實踐。

如張創辦人所言，這二棟建築將是淡江校園最後興建的建築。而是否能夠標示淡江大學這幾年在學校發展上的成就相呼應，是我所深切關心。當然，以上所建議的，絕對不是一種空想，而是衡量在學校的資源有限下，是可以更許多的細緻設計手法的創意表現來達成使用的需求。對於建築師是一種考驗，也是建築師的責任；就這個角度而言，這是二棟不及格的建築物。

2010/09/27