



教學輔導合一的大學導師

導師制起源於中世紀歐洲大學，尤其是牛津、劍橋兩校的導師制，最為著名。住校生每週要向指導教授報告規定的研究課題，教授指出缺點並加以糾正，最後決定下週晤談時的研究主題。歐洲導師制度主要以學術輔導為主，培養學生思考研究的能力。

台灣導師制和英國導師制度不一樣，不是以學業輔導為主，而是以人格的健全培養為念，其精神與理論根據主要來自美國。美國輔導學的概念始於1908年，一開始以職業輔導為主，然後逐漸擴及學校、醫院、工商企業界各個機構，並對心理問題、社會適應問題、自我成長投入更多關注和輔導。但是美國的輔導制度採用專業輔導人士，並不是用業餘的教師來擔任輔導工作。

台灣現行的導師制度是相當獨特的

，它一方面汲取了英美兩國的制度和理念，另一方面又融入了古代經師和人師的概念。所謂經師者，是以教書為務；人師則除了教書、傳授學問之外，尤重教人，重視學生成品格陶冶與生涯輔導。這就是台灣現行的導師制度特色：要求老師同時擔任教書和輔導兩個工作。

導師制度在台灣已經實施多年，各級學校都設有導師，每個階段的任務和性質稍有不同。國中小學主要是生活輔導，導師與學生、家長互動密切，學生座位固定，出缺席穩定，容易掌握學生的狀況；高中的輔導以課業、升學為主。大學則複雜、困難得多。困難之處在於：大學生和導師接觸時間不多，互動較少，很難培養彼此的信任；再加上四年內要接觸不同的老師，師生關係短暫，雙方的感情也

就淡薄，難以持久。

但是大學階段卻是人格培養和人生觀養成的一個重要階段，這四年的時間讓學生從青澀到成熟，從家庭跨入社會。高中以前的問題簡單，目標單純，學習目的是為了考大學，因此問題都在升學目的下被忽略。到了大學，唯一目標達成之後，問題一一浮現，交友、人際關係、社會適應、生涯規劃等問題接踵而來，但是學生不一定知道如何解決，他們一方面自認已經長大，一方面又無法真正獨立、人格尚未完全成熟，這個階段需要更多諮詢。因此大學導師面對的問題，往往比其他階段的導師更為複雜，挑戰性更高，對學生的影響也更形巨大。

正因為大學階段的重要性，每一位導師在教學和輔導過程中，小至課業問題、交友問題，大至一生職志的規

劃，都可能對學生產生莫大影響，因此更需要戰戰兢兢，在適當時機，鼓勵學生，激發學生潛能，擴大其視野，達到所謂的「全人教育」。

然而大學老師也是人，有情緒變化，有各式各樣的壓力，因此，導師還必須學會自我調適，讓自己面對學生和導生時，可以維持最佳體力和最好的情緒，讓學生得到最佳輔導和幫助。這點說起來容易做起來難，得靠大家各自努力，隨時隨地提醒自己。

輔導學生其實不只是導師單方面的協助和付出，在和學生的互動過程中，常常可以得到不少回饋，這個回饋來自於看到學生逐漸成長，擺脫自我弱點，看到他們臉上綻放笑容，自信滿滿地走在人生道路上，穩健地跨出每一步，那時就是導師最大的安慰與驕傲了。

整理/王學寧・吳采璇・謝慶萱 攝影/王文彥



即戰力——職場贏家關鍵

導讀 高柏園 中文系教授

佛教禪宗的經典《指月錄》曾說：良駒見鞭影而馳。一個有遠見的人往往能洞燭機先，掌握最佳的時機，同時避免不必要的錯失與挫折。

當我們所面對的世界是一個扁平的、全球化的、知識爆炸的、M型社會的時代時，適當的應對之道是要有決定性的關鍵策略。大前研一的《即戰力》一書便是由反省日本社會的種種困境之中，逐步提出新時代人類生存力的要素：語言力、財務力、問題解決力，這三種能力是所謂即戰力，也是有效面對不連續時代中競爭挑戰的不二法門。語言力說明跨國際的溝通能力是不可或缺的，財務力指出經濟財務是人無所逃的環境內容，而問題解決力則指出活潑而具整合力的心靈將成為一切能力的催化劑。

作者對即戰力分析十分精要，頗具說服力。然而，提到美國商業界人士的理想之夢—三十而立，也就是在三十歲嶄露頭角，四十歲即可享受成果，這仍然只是個人主義與資本主義下的價值觀，未必具有普世價值。因此，具有即戰力是件好事，但是要選擇什麼樣的價值觀，則仍有待讀者諸君慎思再三了。



大前研一

即戰力：如何成為世界通用的人才
作者 大前研一
譯者 吳美女
出版社 天下雜誌

美英中專家肯定排名正面效益



▲泰晤士報高等教育增刊編輯Martin Ince指出，國際化是晉升世界名校的必要手段之一。



▶美國新聞及世界報導雜誌社主任Robert Morse認為，大學排名開啓大學間競爭的風氣。

上月23日於本校學生國際會議廳，由教育評鑑組主辦的「大學評鑑與提升大學教學品質」大學評鑑與提升大學教學品質」大學評鑑研討會，已完美落幕。除了有3場專題演講外，另有8場論文發表與回應。

會中邀請到《美國新聞與世界報導》(US News and World Report)雜誌社主任Robert J. Morse、英國《泰晤士報高等教育增刊》(The Times Higher Education Supplement)負責大學排名的編輯Martin Ince，以及中國大陸教育部高等教育教學評估中心院校教學評估處處長劉振天專題演講，台灣、大陸兩地9位學者發表論文，另外由教育部高教司長何卓飛、前任教育部部長，現任中國醫藥大學校長黃榮村、財團法人高等教育評鑑中心基金會劉維琪董事長等擔任主持人和論文回應人。

教育評組組長楊瑩表示，高教品質保證的責任主要在於高等教育機構本身，而高教機構必須有自我評鑑。本次研討會讓學者有交流的機會，例如大陸劉振天處長談到，教學評鑑確可提升教學質量。

◆美國新聞與世界報導排行

講者：美國新聞與世界報導雜誌社主任Robert J. Morse

首先由《美國新聞與世界報導》主任介紹其大學排名的依據和特色。他表示：該雜誌1983年首次根據全美大學校長的意見調查結果，排名全美各大學，1987年起每年出版一次排名結果，1988年起排名依據更多元化，如加重教授的學術研究成果、學生素質及財務資源等。

而《美國新聞與世界報導》高等教育評鑑的方法是，先依據「2006年卡內基高等教育學府分類」標準，以區域性和特性將大學分為4類——全國性大學（博士型）、文理學院（學士型）、碩士型大學和綜合學院（學士型），再以7大項指標——「同儕評量」、「續讀率」

、「教師資源」、「學生素質」、「財務資源」、「畢業率」與「校友捐贈率」為主要評比依據。每項指標的權重不同，反映出各指標對整體排名的重要程度。

同儕評量衡量各校學術品質，邀請大學校長、教務長、院長對同類大學評分；學生素質包括錄取率、入學考試成績、高中生在學成績；續讀率和校友捐贈率可反映學生的滿意度；教師資源探討班級人數、教師薪資、有博士學位的專任教師比例、生師比等；財務資源計算每名全職學生平均可享用的教學、研究、服務經費；畢業率比較預期畢業率和實際畢業率的差距；為了考量校際差異，只在同類、學生素質相對的學校間比較。

Morse說明評鑑的影響，《美國新聞與世界報導》燃起高等教育界競爭的氣氛，提供學生更好的教育環境，評鑑結果，還確認哈佛、耶魯等傳統菁英學校的卓越性，而讓新一批大學登上菁英學校之列，例如杜克大學、麻省理工學院等校。「評鑑是21世紀勢不可擋的全球潮流，為高等教育帶來正面效果！」

◆泰晤士報高等教育增刊排行

講者：泰晤士報高等教育增刊編輯

Martin Ince

60年代，英國高等教育急遽擴張，各種大學排行榜蓬勃發展，英國《泰晤士報高等教育增刊》週報於1971年發行，加入英國大學排名競爭賽中。《增刊》評比質化與量化並重，內容有學術聲譽、研究成果、教學品質、國際化4類，包含6大項——同儕評量、企業雇主評量、論文被引用率、師生比、國際學生比例、國際教師比例。同儕評量方面，是由各學術專業領域人士3千7百多人，選出30所他們認為最頂尖的大學。企業雇主評量是2005年新加的部分，先挑選金融、航空、製造業等界的企業雇主

，並請受訪者挑選最想雇用其畢業生的大學。優點是簡單易懂，缺點是受訪者多保守，偏好傳統菁英校名，而如果大學規模大、歷史悠久、以大英國首都作為名字，容易給人品質一定不錯的印象。相對的，如果學校名字不夠響亮，就難以出名。

論文被引用率分析SCI資料庫的資料，以了解各校研究能力強的教師的比例。量化的研究也免不了偏頗，例如英文論文較容易為他國學者引用，人文藝術學者較少投稿期刊，較多寫書論述或是創作藝術作品。此外，大學效應也有影響，Martin Ince舉例說，哈佛大學的醫學論文平均被引用28次，劍橋大學平均為14次，Ince認為，這並不代表哈佛比劍橋優秀兩倍，而是人們通常會用自己認識、或同一學校出版的論文。

Ince進一步解釋分析結果，哈佛大學連續3年蟬聯第一名，但是領先幅度正在縮小；亞洲的中國、日本、韓國、泰國、馬來西亞也有學校擠進前200大，而前200名中有54校位於美國。在6分項排名第一的學校分別為：英國劍橋大學（同儕評量）、美國哈佛大學（企業雇主評量）、澳洲麥奎爾大學（國際教師比例）、倫敦政經學院（國際學生比例）、美國杜克大學（師生比）、美國加州理工大學（論文被引用率）。台灣並無任何大學擠進前200大名校，排名最佳的是清華大學（343名），私立大學排進前500名的有輔仁大學（417名）。

◆中國大陸評估機制

講者：中國教育部高等教育教學評估中心院校教學評估處處長劉振天

近幾年中國大陸的高等教育急速膨脹，2006年大學部招生人數達47萬人，是1993年的4倍，高等教育在學人數更達到千5百萬人，高等教育學校共有2311所，在高等教育愈來愈普及的狀況下，對於教育評估（評鑑）的要求也應運而生。

目前做法是將評估指標分為「一級指標」7項和「二級指標」19項。一級指標包括學習指導思想、師資隊伍、教學條件與利用、專業建設與改革、教學管理、學風、教學效果。評估結果分為優秀、良好、合格、不合格四級，目前55%學校被評為優秀，沒有學校被列為不合格者。

大陸的教學評估有3個特點，評估主體是政府單位——高等教育評估中心；評估主體兼有形成性、終結性和診斷性評估的特點；評估內容以教學工作為主體。評估具體的階段，分為三個階段，學校自評階段，專家駐校考察評估，學校整頓改革階段。第一個階段中，學校要按照教育部統一的評估指標體系，考察學校的辦學觀念、課程的安排，以及政策的調整等，透過自評達到教育部提出的基準的要求。接下來是專家駐校考察階段，評估中心根據學校的自評報告，組成一個考察評估專家組進行實地考察，然後把意見跟建

設、同儕評量、續讀率、校友捐贈率等指標進行評估。

目前做法是將評估指標分為「一級指標」7項和「二級指標」19項。一級指標包括學習指導思想、師資隊伍、教學條件與利用、專業建設與改革、教學管理、學風、教學效果。評估結果分為優秀、良好、合格、不合格四級，目前55%學校被評為優秀，